



Källor och metod

Exempel på uppgift med både slutna och öppna frågor

Förmåga enligt Lgr -11

Uppgiftens utgångspunkt är undersöka elevens förmåga att

- kritiskt granska, tolka och värdera källor som grund för att skapa historisk kunskap

Kunskapskrav enligt Lgr -11

Det kunskapskrav som uppgiften är tänkt att pröva är

Eleven kan använda historiskt källmaterial för att dra enkla slutsatser om människors levnadsvillkor, och för då **enkla/utvecklade/väluvecklade** resonemang om källornas användbarhet.

Exempel på uppgiftslösningar och bedömningar

Uppgift 1 Korrekt svar

| Påstående | Slutsats som är MÖJLIG att dra med A som källa | Slutsats som är MÖJLIG att dra med B som källa | Slutsats som är MÖJLIG att dra med C som källa | Slutsats som INTE går att dra med NÅGON som källa |
|---|---|--|--|--|
| I trettioåriga kriget deltog arméer från Sverige | | | | |
| Många invånare i staden Magdeburg drabbades hårt av kriget 1631 | | | | |
| En av de svenska soldaterna under 30-åriga kriget hette 91:an Karlsson | | | | |
| Alla soldater tyckte egentligen att det var fel att plundra fienden under 30-åriga kriget | | | | |
| Johann Tilly tyckte antagligen att det var bra att staden Magdeburg blev förstörd | | | | |
| Peter Hagendorf tyckte antagligen att det var tråkigt att staden Magdeburg blev förstörd | | | | |
| Alla människor trodde antagligen på Gud på 1600-talet | | | | |
| Peter Hagendorf trodde antagligen på Gud | | | | |
| Alla soldater hade tillgång till bra sjukvård under 30-åriga kriget | | | | |
| Det fanns människor på 1600-talet som var ganska säkra på att den som inte hade gjort något dumt kom till himlen efter döden. | | | | |

Bedömningskommentar

Svaren visar om eleven kan se vad som är möjliga kunskaper att hämta ur ett historiskt dokument. Oriktiga svar är direkt felaktiga (som att en fantasifigur från 1900-talet kan ge oss kunskaper om 1600-talet) eller sådana som övergeneraliserar informationen (om *en* soldat får bra sjukvård får *alla* det).

Uppgift 2. Exempel på rimliga slutsatser ur materialet:

- Dokument A + B: Att en stor brand utbröt i samband med stormningen av Magdeburg.
- Dokument A+B: Att Magdeburg hade stadsmurar.
- Dokument A: Att Peter Hagendorf hade hustru och barn med sig i kriget.
- Dokument C: Att 30-åriga kriget är omtalat/ omskrivet mer än 400 år efter händelserna.

Bedömningskommentar:

Dokument C kan självklart inte ge oss mer information om 30-åriga kriget, om vi tänker på konkreta uppgifter om händelser eller skeenden. Men att det används i samtida historiebok är trots allt en korrekt slutsats om 30-åriga kriget. De övriga slutsatserna följer samma mönster som i mallen, de ska inte vara felaktiga eller för generella.

Uppgift 3. Exempel på rimliga svar:

- Man ser kriget endast ur en persons synvinkel
- Det är svårt att kontrollera om detaljerna i texten
- Man kan inte veta hur långt efter händelserna som Peter Hagendorf skrev i sin dagbok

Bedömningskommentar:

Vad som efterfrågas är källkritiska resonemang som speglar elevens förståelse för frågor som samtidighet, tendens och urvalsproblematik.

Uppgift 4. Exempel på rimliga svar:

- Bilden ville kanske visa att det värre (alternativt mindre hemskt) än det var.
- Bilden är gjord ett år efter händelserna
- Vi vet inte om den som gjort bilden verkligen var där och såg händelserna

Bedömningskommentar:

Vad som efterfrågas är källkritiska resonemang som speglar elevens förståelse för frågor som rör samtidighet, beroende, tendens och urvalsproblematik.